quale valutazione

lezioni dalla sperimentazione ministeriale VSQ

Andrea Gavosto
andrea.gavosto@fga.it

Camera dei Deputati
Sala del Mappamondo
22 gennaio 2016

i tre focus dell'intervento

1. il Sistema Nazionale di Valutazione SNV: com'era in origine, com'è oggi

2. la valutazione dopo la Buona Scuola (legge 107/2015): quali criticità

3. le lezioni della sperimentazione VSQ

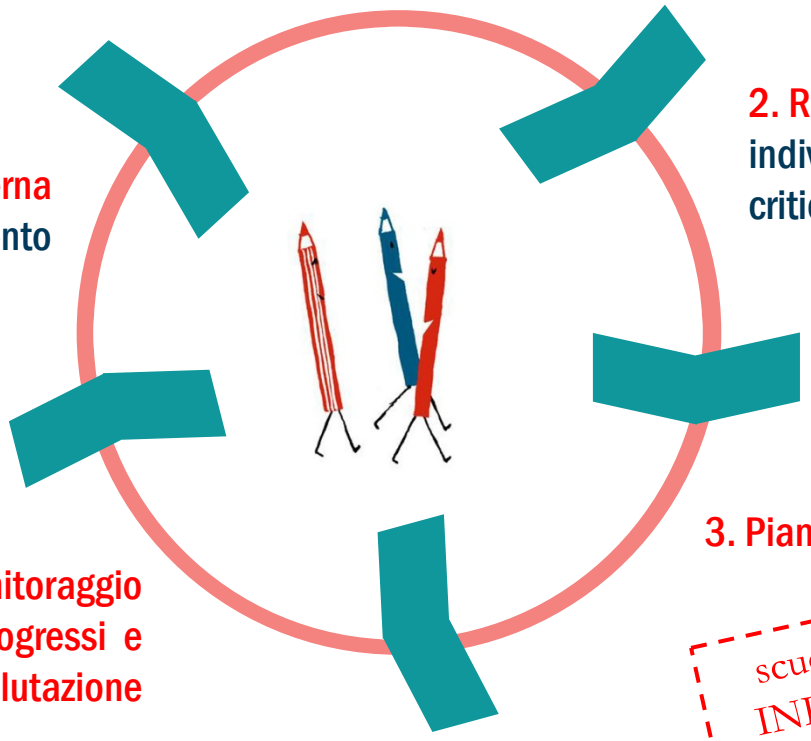
il Sistema Nazionale di Valutazione com'era in origine

SNV

DPR 80/2013: modello delle tre gambe INVALSI // Ispettori MIUR // INDIRE

valuta le scuole: la squadra e non i singoli

circolarità virtuosa valutazione // miglioramento



1. Valutazione esterna. Indicatori quantitativi (fra cui, valore aggiunto) e visite ispettive

INVALSI e ispettori

2. Rapporto con individuazione delle criticità

ispettori

3. Piano di miglioramento

scuola e INDIRE

4. Monitoraggio dei progressi e autovalutazione

scuola

5. Valutazione esterna del miglioramento

INVALSI e ispettori

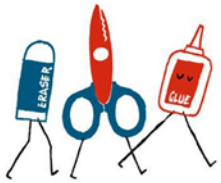
il Sistema Nazionale di Valutazione: com'è oggi

rispetto al modello delle tre gambe, oggi:

* maggiore enfasi sull'autovalutazione (RAV)
* minor enfasi su valutazione esterna e indicatori quantitativi

perché:

* più accettabile da parte delle scuole
* problemi nella qualità dei dati: *cheating*, studenti non rintracciabili in indagini successive, boicottaggio 2015, ritardi nell'elaborazione del valore aggiunto



dopo i RAV, quest'anno cominciano le visite ispettive dei NEV (nuclei esterni di valutazione)

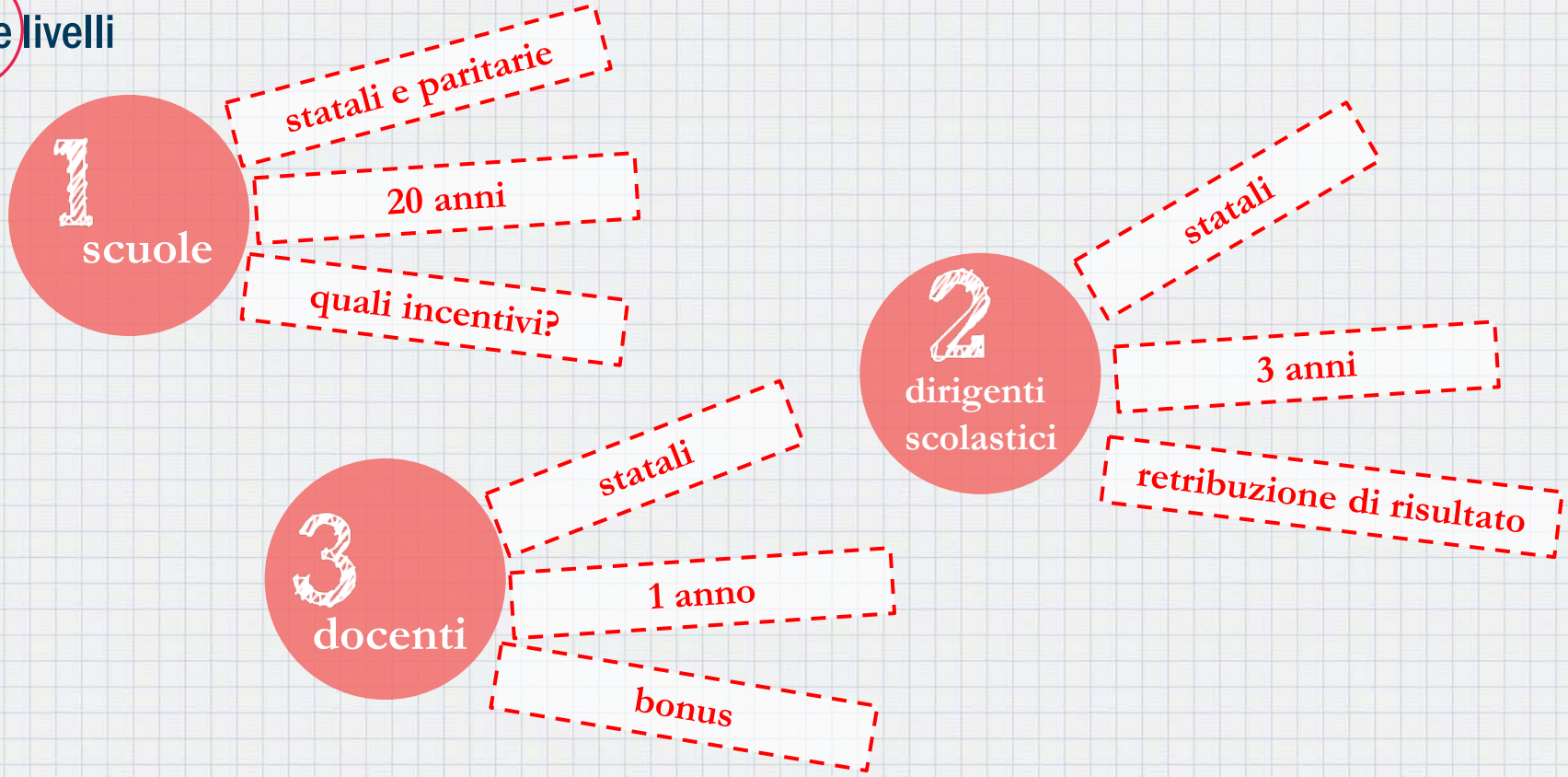
criticità

* per coordinare le visite, servono gli ispettori (in servizio solo 42% dei 191 in organico; previsti altri 48 incarichi triennali)
* ridimensionato il numero di scuole da visitare (da 10% a meno del 5%)
* non ancora identificate le scuole in difficoltà (da visitare per prime)

quale valutazione dopo la Buona Scuola?

accanto alla valutazione delle scuole (prevista da SNV), la L. 107 ha riscoperto la valutazione dei DS e introdotto la valutazione dei docenti

tre livelli



Rischio di situazioni paradossali: può accadere che una scuola venga ritenuta carente in matematica, il DS penalizzato, mentre i docenti di matematica ricevono il premio

La sovrapposizione SNV-L. 107 non garantisce che tutti i soggetti abbiano un obiettivo di miglioramento comune e che ciascuno risponda solo di ciò su cui può esercitare un'influenza diretta

la sperimentazione VSQ: quali lezioni per il presente?

tra il 2011 e il 2014, per «collaudare» il modello a tre gambe

3 province [Pavia, Arezzo, Siracusa]

77 scuole medie [IC]

premi di 100.000 € per ognuna delle 20 migliori scuole

criteri di giudizio:

* crescita della qualità degli apprendimenti [V.A. Italiano + V.A. Matematica = 60%]
* giudizi di team esterni su altre 7 dimensioni scolastiche rilevanti [40%]

4 lezioni ci sembrano particolarmente pertinenti per i temi in discussione

“nonostante premi e piani di miglioramento, **gli apprendimenti nelle scuole VSQ non sono cresciuti** più delle altre scuole. invece, **buoni progressi** nel tempo sono stati registrati dai giudizi dei team di valutazione esterna **nelle altre 7 aree osservate**”

1

prima lezione

occorre interrogarsi su:

* **scarsa capacità delle scuole di usare correttamente** i dati ricevuti da Miur e Invalsi.
* **presenza diffusa di cheating** alle prove Invalsi (soprattutto nelle scuole di controllo)
* necessità di **piena sintonia** tra ispettori e chi assiste le scuole nella fase di autovalutazione e miglioramento (Indire)
* **resistenza** nelle scuole alla valutazione nelle fasi di **turbolenza politica**, soprattutto quando si parla di valutazione dei docenti

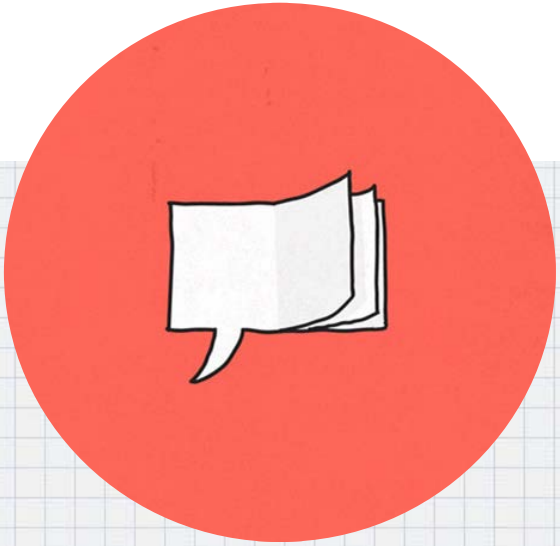
“

in VSQ compromesso equilibrato tra la “dittatura dell’indicatore unico” e la dispersività del voler valutare tutto e tutti

”

2

seconda lezione



* limitato a 9 dimensioni (v.a. di italiano e matematica più 7 ambiti della vita scolastica), il processo di VSQ è stato gestibile e comprensibile.
* **va evitata la moltiplicazione delle dimensioni da valutare:** oggi in SNV c’è un disorientante eccesso di indicatori

3 terza lezione

la valutazione deve essere tempestiva

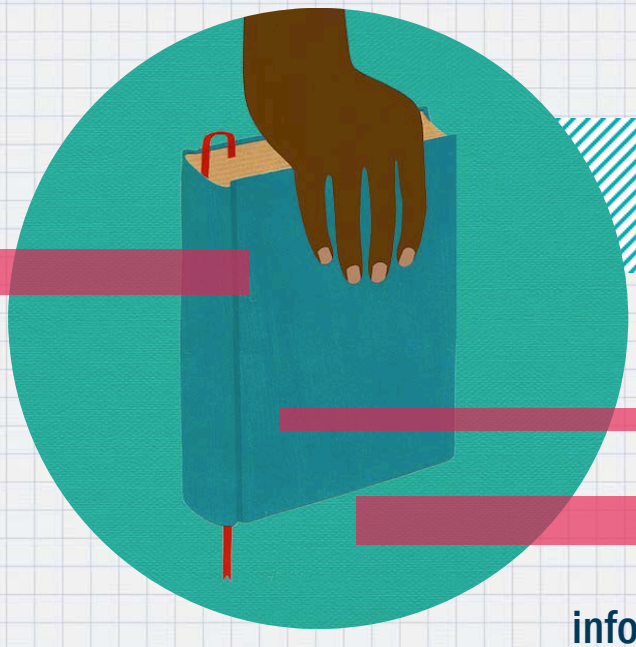
* dall'inizio alla fine di VSQ sono passati più di 3 anni; nel frattempo molto è cambiato: trasferimenti, cessazioni, dimensionamento…
* tempi troppo lunghi per la valutazione esterna prevista oggi da SNV : potrebbero passare 20 anni prima che una scuola venga visitata
* a rischio **la titolarità dei processi di miglioramento**, anche per il turnover di DS e docenti

“a un anno dalla consegna dei premi molti DS delle scuole VSQ vincitrici non hanno ancora deciso come usarli. Il mondo della scuola fatica a digerire la logica premiale”

quarta lezione

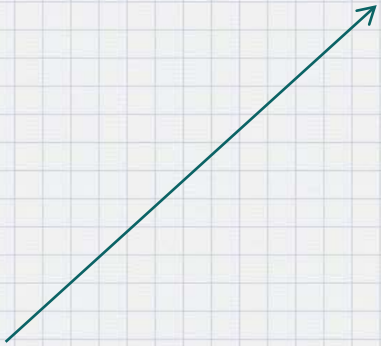
* solo il 27% delle scuole dopo 1 anno aveva già allocato tutti i premi.
* **premi al personale**: nel 40% dei casi è stata una distribuzione «a pioggia» .
* in alcuni casi, invece che scegliere i docenti, si è preferito utilizzare i fondi per **acquisti o altri progetti**.
* **lontananza culturale** dalla logica premiale e degli incentivi, anche da parte di scuole auto-selezionate
* per analogia: come si comporteranno i comitati di valutazione e i DS con il bonus ai singoli docenti della legge 107?

per maggiori info



info sul progetto VSQ e tutte le lezioni apprese
sono disponibili sul sito della Fondazione Agnelli

www.fga.it



quale valutazione

lezioni dalla sperimentazione ministeriale VSQ

Andrea Gavosto
andrea.gavosto@fga.it

Camera dei Deputati
Sala del Mappamondo
22 gennaio 2016